

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.DM N. 3329 del 18/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 31 DEL 19/04/2019

Verbale della II° adunanza

Il giorno 11/07/2019, alle ore 11.55 presso l'Aula Direzione del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna sita presso l'Istituto di Ematologia ed Oncologia Medica Seragnoli ed in via talematica, si riunisce in seconda adunanza, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di **Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie - DIBINEM - SSD MED/16 Reumatologia - Concorso per un posto da RTD tipo b) (senior).**

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4706 prot. 125022 del 07/06/2019:

Componente: Prof. Andrea Doria – Professore 1 fascia presso l'Università di Padova, in modalità telematica;

Componente: Prof. Michele Cavo – Professore 1 fascia presso l'Università di Bologna;

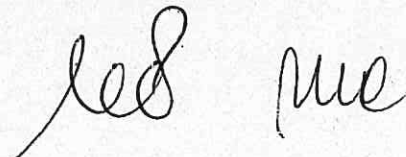
Componente: Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo – Professore 2 fascia presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3329 del 18/04/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale n. 31 del 19/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 26/06/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/09/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 15 minuti per ciascun candidato.



La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Addimanda Olga e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Ursini Francesco.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 02/09/2019 alle ore alle ore 9.30 presso l'Aula Direzione del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna sita presso l'Istituto di Ematologia ed Oncologia Medica Seragnoli.

Alle ore 13.10 la seduta viene tolta, si riapre alle ore 16.20. Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16.45, la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 02/09/2019 alle ore 9.15 presso l'Aula Direzione del Dipartimento di Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna sita presso l'Istituto di Ematologia ed Oncologia Medica Seragnoli per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 11/07/2019

PRESIDENTE: Prof. Andrea Doria – Professore 1 fascia presso l'Università di Padova

COMPONENTE: Prof. Michele Cavo – Professore 1 fascia presso l'Università di Bologna

SEGRETARIO: Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo – Professore 2 fascia presso l'Università di Bologna

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa Addimanda Olga

Nato a

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

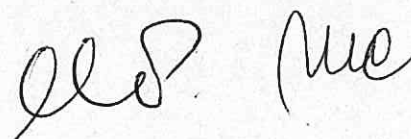
giudizi individuali:

Presidente Prof. Andrea Doria:

Il candidato presenta un buon curriculum che dimostra una discreta maturità nel campo della ricerca e dell'assistenza nella disciplina oggetto di questa valutazione selettiva. Nel curriculum non è descritta l'attività didattica. Per quanto riguarda la formazione, dopo la Maturità Classica e la Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, ha conseguito il Diploma di Specializzazione in Reumatologia. Ha anche partecipato a numerosi corsi di ecografia articolare e internistica, artrocentesi e terapia infiltrativa, esame liquido sinoviale e capillaroscopia. Ha trascorso un periodo di formazione all'estero. Ha svolto un'intensa attività assistenziale come specialista in Reumatologia con contratto libero professionale dapprima presso la UOS di Reumatologia dell'Istituto ortopedico Rizzoli e successivamente presso l'UOC di Reumatologia dell'Arcispedale Santa Maria Nuova di Reggio Emilia; successivamente ha svolto attività assistenziale come Dirigente Medico a tempo determinato presso UOS di Reumatologia dell'Istituto ortopedico Rizzoli, seguendo pazienti con artrite reumatoide, spondiloartriti e vasculiti anche trattati con farmaci biotecnologici. L'attività di ricerca è documentata dalle numerose pubblicazioni su riviste recensite ISI, molte delle quali con il suo primo nome (8 sulle 20 presentate per la valutazione comparativa) o secondo nome (4/20), con un sufficiente Impact Factor e numero di citazioni. Le pubblicazioni abbracciano numerosi ed importanti argomenti del SSD oggetto della presente valutazione tra cui artrite reumatoide, artrite psoriasica, osteoartrosi, malattia di Behçet, vasculiti dei grandi vasi. Grazie alla qualità della sua attività scientifica, il candidato è stato coinvolto in numerosi gruppi di ricerca ed in numerosi trials clinici. In conclusione, la valutazione appare positiva, poiché la candidata Olga Addimandi presenta una discreta maturità scientifica ed un profilo assolutamente congruente con il ruolo di RTD B nel SSD MED/16 - Reumatologia

Commissario Prof. Michele Cavo

Il candidato ha conseguito il Diploma di Specializzazione in Reumatologia, svolgendo successivamente attività assistenziale specialistica come contrattista o assegnista di ricerca o Dirigente Medico Ospedaliero a tempo determinato presso la Struttura Semplice Dipartimentale di Medicina e Reumatologia dell'Istituto Ortopedico Rizzoli e la Struttura Complessa di Reumatologia dell'Arcispedale Santa Maria Nuova di Reggio Emilia, avendo come aree di principale interesse l'artrite reumatoide, le spondiloartriti e vasculiti. Attualmente, ricopre l'incarico di RTD-A con afferenza al Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna. Non riportata nel CV l'attività didattica. L'attività di ricerca è documentata da un discreto numero di pubblicazioni su riviste peer-reviewed. In 8 delle 20 pubblicazioni selezionate, dotate di discreto impact factor e numero di citazioni, il candidato compare come primo autore, e come secondo autore in altre 4 pubblicazioni. Viene anche riportata la partecipazione come co-investigatore ad un discreto numero di studi clinici nel SSD di riferimento ed a progetti di ricerca. Il candidato ha



dimostrato di avere acquisito una discreta maturità scientifica e professionale nell'ambito del SSD MED/16- Reumatologia.

Commissario Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo:

La candidata è specialista in Reumatologia e Ricercatrice, con ruolo di RTDA, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna. Presenta una intensa attività clinico-assistenziale e di ricerca clinica nel settore scientifico disciplinare a bando. Ha partecipato come Sub-investigatore a 17 trial clinici sul settore scientifico oggetto della valutazione selettiva. Molto buona la continuità temporale. Molto buona anche la formazione specialistica documentata dalla partecipazione a numerosi corsi di formazione e perfezionamento su temi di Reumatologia. La produzione scientifica denota un profilo di ricercatrice omogeneo. Presenta un ruolo di rilevanza in 12 su 20 pubblicazioni, di cui è primo autore in 8 pubblicazioni e secondo autore in 4. Non è riportata attività didattica accademica istituzionale presso Atenei. In conclusione, la candidata presenta una discreta maturità professionale congruente con il settore scientifico disciplinare a bando.

giudizio collegiale:

La candidata Olga Addimandi presenta una discreta maturità scientifica ed un profilo assolutamente congruente con il ruolo di RTD B nel SSD MED/16 - Reumatologia

2) CANDIDATO: Dott. Francesco Ursini

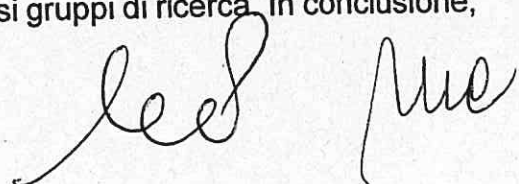
Nato a

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Andrea Doria:

Il candidato presenta un buon curriculum che dimostra una discreta maturità nel campo della ricerca nella disciplina oggetto di questa valutazione selettiva. Documenta una modesta attività didattica (anno 2014-15) e assistenziale nel SSD MED/16. Per quanto riguarda la formazione, dopo la Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, ha conseguito il Diploma di Specializzazione in Medicina Interna, il Dottorato di Ricerca in Oncologia Molecolare, Immunologia Sperimentale e Sviluppo di terapie Innovative. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di II fascia nel SC 06/D3. Ha anche trascorso un periodo di formazione all'estero. Ha svolto attività assistenziale in Reumatologia dall'1/10/2015 al 30/11/2018 durante i periodi di assegno di ricerca nel SSD MED/16 e attività didattica nello stesso settore nell'anno accademico 2014-2015. L'attività di ricerca è documentata dalle numerose pubblicazioni su riviste recensite ISI, molte delle quali con il suo primo/ultimo nome (17 sulle 20 presentate per la valutazione comparativa) o secondo nome (2/20), con un sufficiente Impact Factor e numero di citazioni. Delle 20 pubblicazioni presentate alcune sono revisioni della letteratura e molte sono focalizzate sugli stessi argomenti, in particolare diabete, insulino resistenza e artrite reumatoide o malattie autoimmuni. Il candidato è stato coinvolto, anche come coordinatore di progetti in numerosi gruppi di ricerca. In conclusione,



la valutazione appare positiva, poiché il candidato Francesco Ursini presenta una discreta maturità scientifica ed un profilo congruente con il ruolo di RTD B nel SSD MED/16 - Reumatologia

Commissario Prof. Michele Cavo

Il candidato ha conseguito il Diploma di Specializzazione in Medicina Interna e successivamente il Dottorato di Ricerca in Oncologia Molecolare, Immunologia Sperimentale e Sviluppo di terapie Innovative. Ha svolto attività assistenziale specialistica come assegnista di ricerca presso l'Università di Catanzaro "Magna Graecia" e più recentemente come Dirigente Medico Ospedaliero di Medicina Interna presso l'Azienda Ospedaliero Universitaria di Ferrara. Attualmente ricopre l'incarico di RTD-B, SSD MED/09-Medicina Interna presso l'Università di Ferrara. Documenta una limitata attività didattica (anno 2014-15) nel SSD MED/16 ed ha trascorso un periodo di formazione all'estero. Il candidato ha conseguito l'abilitazione nazionale a Professore di II Fascia nel SC 06D3-Malattie del Sangue, Oncologia, Reumatologia. E' stato anche vincitore di premi relativi a progetti di ricerca assegnati da Società Scientifiche, e coordinatore principale o co-investigatore di un ristretto numero di studi clinici. L'attività di ricerca è documentata da un buon numero di pubblicazioni su riviste peer-reviewed dotate di un discreto impact factor e numero di citazioni. In 17 delle 20 pubblicazioni selezionate (alcune delle quali sono revisioni della letteratura), il candidato compare come primo/ultimo nome, e come secondo nome in altre 2 pubblicazioni. Il candidato ha dimostrato di avere acquisito una discreta maturità scientifica e professionale nell'ambito del SSD MED/16- Reumatologia.

Commissario Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo:

Il candidato è specialista in Medicina Interna ed ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Oncologia Molecolare, Immunologia Sperimentale e Sviluppo di terapie Innovative. Attualmente è Ricercatore, con ruolo di RTDB, in Medicina Interna, presso il Dipartimento di Scienze Mediche dell'Università di Ferrara. Presenta una modesta attività clinico-assistenziale dal 2015 associata allo svolgimento di Assegni di Ricerca in Reumatologia. E' Principal Investigator di un trial clinico ed ha partecipato come Co-investigatore a 2 trial clinici sul settore scientifico oggetto della valutazione selettiva. Presenta un ruolo di rilevanza in 19 su 20 pubblicazioni, di cui è primo autore in 16 pubblicazioni, ultimo autore in 1 e secondo in 2. Quattro pubblicazioni risultano review della letteratura, la produzione risulta monotematica sul diabete ed insulino-resistenza per molte delle pubblicazioni presentate, ed 1 pubblicazione non è pertinente con settore scientifico disciplinare. Breve attività didattica accademica istituzionale in Reumatologia per 1 AA presso Ateneo di Catanzaro, e recente collaborazione alla didattica in Medicina Interna presso Ateneo di Ferrara da Dicembre 2018. Risulta vincitore di 4 premi in concorsi competitivi associati a progetti di ricerca per alcuni dei quali risulta Responsabile scientifico. Partecipazione in qualità di Relatore a numerosi eventi di formazione specialistica. In conclusione, il candidato presenta una discreta maturità professionale congruente con il settore scientifico disciplinare a bando.


giudizio collegiale:

Il candidato Francesco Ursini presenta una discreta maturità scientifica ed un profilo congruente con il ruolo di RTD B nel SSD MED/16 - Reumatologia

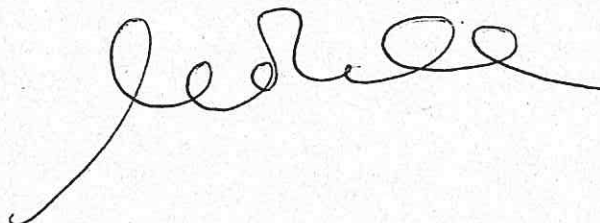
 

Bologna, 11/07/2019

PRESIDENTE: Prof. Andrea Doria – Professore 1 fascia presso l'Università di Padova

COMPONENTE: Prof.  Cavo – Professore 1 fascia presso l'Università di Bologna

SEGRETARIO: Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo – Professore 2 fascia presso l'Università di Bologna



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.DM N. 3329 del 18/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 31 DEL 19/04/2019

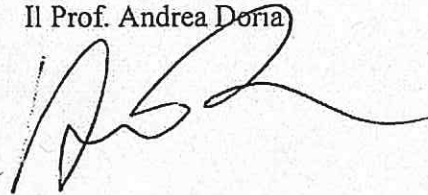
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Doria, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED16 Reumatologia, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 11/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo.

In fede

Padova, 11 luglio 2019

Il Prof. Andrea Doria

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Doria', written over the typed name 'Il Prof. Andrea Doria'.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.DM N. 3329 del 18/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 31 DEL 19/04/2019

Verbale della III adunanza

Il giorno 02/09/2019, alle ore 9.30 presso l'Aula Direzione del Dipartimento di Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna sita presso l'Istituto Seragnoli, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4706 prot. 125022 del 07/06/2019:

PRESIDENTE: Prof. Andrea Doria – Professore 1 fascia presso l'Università di Padova;

COMPONENTE: Prof. Michele Cavo – Professore 1 fascia presso l'Università di Bologna;

SEGRETARIO: Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo – Professore 2 fascia presso l'Università di Bologna

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua Italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

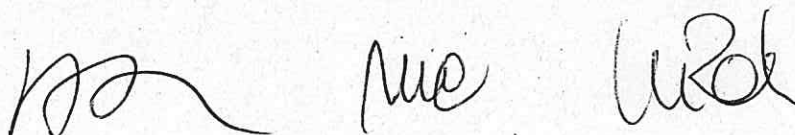
Alle ore 11.25 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Addimanda Olga
- 2) Dott. Francesco Ursini

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/09/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.



Alle ore 11.30 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato: Dott.ssa Addimanda Olga

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

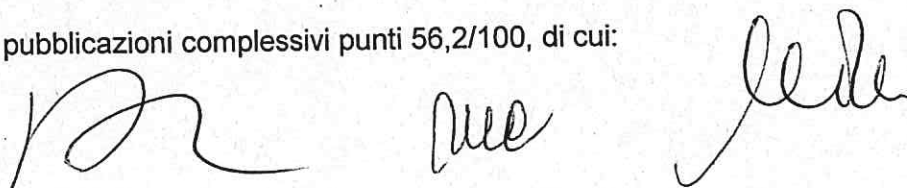
Ruolo ed esperienza universitaria fino ad oggi ricoperto: la candidata ha ricoperto il ruolo di RTDA presso l'UO di Reumatologia del Università degli studi di Bologna occupandosi prevalentemente di osteoartrosi. In particolare la candidata illustra alla commissione lo studio Horizon 2020 sull'impiego delle cellule staminali nella terapia dell'artrosi del ginocchio. La candidata discute poi con la commissione altri argomenti oggetto della sua ricerca come il trattamento dell'artrite reumatoide e delle spondiloartriti con i farmaci biologici e l'approccio diagnostico alle vasculiti
Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con una discussione sul tema pathogenesis of the erosion in osteoarthritis.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 14/100, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10: 0
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5: non è stato possibile attribuire un punteggio perché il candidato non aveva riportato nel CV la propria attività didattica;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 4: 4
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 3: 3
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 3: 3
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4: 3
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2: 0
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4: non è stato possibile attribuire un punteggio perché il candidato non aveva riportato nel CV, settore formazione, la propria attività di relatore
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4: 0
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; max 1: 1.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 56,2/100, di cui:



1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione, max 10 in totale: 10
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.2 per ciascuna pubblicazione, max 4 in totale: 4
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max 1 di punti per ciascuna pubblicazione, max 20 in totale: 20
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.8 per ciascuna pubblicazione: 0.8 per primo, ultimo nome o corresponding; 0.6 secondo nome; 0.4: 12,2
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 10: 10

Per ciascuna pubblicazione vedasi allegato 1.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 70,02/100.

Prova di conoscenza della lingua Inglese molto buona.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Addimanda Olga– giudizio collegiale:

La candidata presenta una discreta maturità congruente con il settore scientifico disciplinare a bando. I titoli complessivamente denotano un profilo di ricerca e di assistenza molto consistente. Non è stato possibile esprimere un giudizio né attribuire un punteggio relativamente all'attività didattica e di relatore a convegni nazionali ed internazionali perché non dichiarati.

La produzione scientifica e' di buona qualita' e la maggior parte dei lavori sono originali e pubblicati su riviste reumatologiche di impatto medio-alto.

Viene chiamato il candidato Dott. Francesco Ursini

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Al candidato viene chiesto di parlare della sua esperienza a Londra, nell'ambito del Programma Marie Curie, in un centro di riferimento per l'artrite reumatoide. Riferisce di aver lavorato sull'identificazione di bio-marcatori sinoviali capaci di stratificare i pazienti in fenotipi clinico-patologici con diversa probabilità di rispondere alle terapie con farmaci biologici attualmente in uso. In seguito viene affrontato un altro argomento su cui si e' focalizzata la ricerca del candidato: insulino resistenza, diabete e dismetabolismi nei pazienti affetti da artrite reumatoide e artrite psoriasica.

Viene accertata la conoscenza della lingua con una discussione sul tema observational study on the Abaccept in the insulin sensivity and the role of anti-IL-1 in the treatment of RA patients with diabetes

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 29/100, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10: 6
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5: 2
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 4:

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 3: 1

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 3: 3

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4: 4

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2: 0

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4: 4

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4: 4

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; max 1: 1.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 44,2/100, di cui:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione, max 10 in totale: 6,3
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.2 per ciascuna pubblicazione, max 4 in totale: 3,8
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max 1 di punti per ciascuna pubblicazione, max 20 in totale: 11,9
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.8 per ciascuna pubblicazione: 0.8 per primo, ultimo nome o corresponding; 0.6 secondo nome; 0.4: 15,2
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 10: 7

Per ciascuna pubblicazione vedasi allegato 1.

Prova di conoscenza della lingua Inglese: molto buona.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 73,2/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Francesco Ursini – giudizio collegiale:

Il candidato presenta una discreta maturità congruente con il settore scientifico disciplinare a bando. I titoli complessivamente denotano una buona esperienza nel campo della ricerca e didattica nel SSD oggetto della presente valutazione. L'esperienza nel campo dell'assistenza reumatologica e' da ritenersi sufficiente.

La produzione scientifica è buona; il candidato presenta numerosi lavori, molti con il suo primo nome. Molti dei lavori presentati sono revisioni della letteratura e sono prevalentemente pubblicati su riviste non-reumatologiche di medio impatto.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua Inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Francesco Ursini - punti 73,2/100

Dott.ssa Addimanda Olga - punti 70,02/100

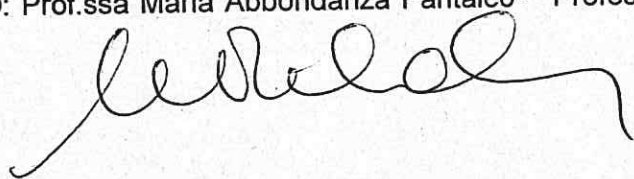
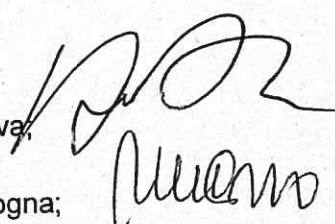
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 12.40, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE: Prof. Andrea Doria – Professore 1 fascia presso l'Università di Padova;

COMPONENTE: Prof. Michele Cavo – Professore 1 fascia presso l'Università di Bologna;

SEGRETARIO: Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo – Professore 2 fascia presso l'Università di Bologna



ALLEGATO 1)

PUNTEGGI ATTRIBUITI PER I PUNTI 1, 2, 3, 4 stabiliti in l'adunanza PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE NELL'ORDINE DI PRESENTAZIONE IN DOMANDA

Dott.ssa Addimanda Olga

1. Baldelli L, Addimanda O, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,8
2. Muratore F, Boiardi L, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,4
3. Spadaro A, Lubrano E, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,4
4. Carmona FD, Mackie SL, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,4
5. Vallet H, Riviera S, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,4
6. Mancarella L, Addimanda O, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,6
7. Carmona FD, Coit P, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,4
8. Desbois AC, Biard L, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,4
9. Addimanda O, Mancarella L, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,8
10. Pulsatelli L, Addimanda O, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,6
11. Addimanda O, Spaggiari L, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,8
12. Addimanda O, Possemato N, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,8
13. Addimanda O, Pipitone N, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,8
14. Nalesso G, Thomas BL, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,4
15. Desbois AC, Addimanda O, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,6
16. Najm A, Le Goff B, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,4
17. Addimanda O, Mancarella L, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,8
18. Addimanda O, Possemato N, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,8
19. Addimanda O, Marino M, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,8
20. Addimanda O, Cavallari C, et al.: 0,5; 0,2; 1; 0,8

Dott. Francesco Ursini

1. Mauro D, Barbagallo G, et al.: 0,3; 0,2; 0,5; 0,8
2. Ursini F, Grembiale RD, et al.: 0,3; 0,2; 0,5; 0,8
3. Ursini F, Ruscitti P, et al.: 0,3; 0,2; 0,5; 0,8
4. Ruscitti P, Ursini F, et al.: 0,3; 0,2; 0,8; 0,6
5. Ursini F, Russo E, et al.: 0,3; 0,2; 0,5; 0,8
6. Ursini F, Russo E, et al.: 0,3; 0,2; 0,5; 0,8
7. Ruscitti P, Ursini F, et al.: 0,2; 0,2; 0,5; 0,6
8. Ursini F, Russo E, et al.: 0,4; 0,2; 0,8; 0,8
9. Ursini F, Leporini C, et al.: 0,3; 0,2; 0,5; 0,8
10. Ursini F, D'Angelo F, et al.: 0,3; 0,2; 0,7; 0,8
11. Ursini F, Arturi F, et al.: 0,5; 0,2; 0,7; 0,8
12. Ruscitti P, Ursini F, et al.: 0,4; 0,2; 0,7; 0,8
13. Ruscitti P, Ursini F, et al.: 0,4; 0,2; 0,6; 0,8
14. Ursini F, Russo E, et al.: 0,4; 0,2; 0,6; 0,8
15. Ursini F, Russo E, et al.: 0,3; 0,2; 0,6; 0,8
16. Ursini F, Grembiale A, et al.: 0,3; 0,2; 0,7; 0,8
17. Ursini F, Naty S, et al.: 0,3; 0,2; 0,5; 0,8
18. Ursini F, Naty S, et al.: 0,3; 0,2; 0,5; 0,8
19. Lakshmikanth T, Burke S, et al.: 0,1; 0; 0,5; 0,4
20. Ursini F, D'Angelo S, et al.: 0,3; 0,2; 0,7; 0,8

